



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Mottaker
Elite Service Partner AS
Ramstadsletta 3
1363 HØVIK
Norge
Mona Ormkleiv Holgar

Deres ref.: Mona Ormkleiv Vår ref.: 2017/0072-8
Holgar

Saksbehandler: Line Rakner

Dato: 19.02.2018

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 13. mai 2017 på offentlig anskaffelse for inngåelse av parallelle rammeavtaler om levering av renholdstjenester. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Bærum kommune (innklagede) kunngjorde 22. februar 2017 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av parallelle rammeavtaler med 3-5 leverandører for anskaffelse av renholdstjenester. Rammeavtalen har en varighet på to år, med opsjon på forlengelse inntil fire år. Anskaffelsens verdi er angitt å være 80 millioner kroner. Tilbudsfrist var 27. mars 2017.
- (2) Kontrakt ville tildeles tilbudet med det beste forholdet mellom pris og kvalitet, basert på tildelingskriteriene pris (30 %), tjenestekvalitet (50 %) og miljø (20 %). Tildelingskriteriet miljø var beskrevet som «*[l]øsningsforslag for å begrense miljøpåvirkningen ved tjenesten*». Oppfyllelse av tildelingskriteriet skulle dokumenteres ved å gi en «*[r]edegjørelse for rutiner og tiltak for å begrense miljøpåvirkningen ved tjenesten, herunder bl.a. rengjøringsmetoder, kjemikalier, dosering, transport og opplæring av personalet*».
- (3) Innen tilbudsfristen mottok innklagede 13 tilbud, herunder fra Elite Service Partner AS (klager).
- (4) Ved brev 2. mai 2017 meddelte innklagede å ha til hensikt å inngå kontrakt med leverandørene AB Solutions Øst AS, Maid4you AS og Toma Facility Services AS.

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00
post@kofa.no
www.kofa.no

- (5) Det følger av tildelingsmeddelelsen at Toma Facility Services AS fikk best uttelling til miljøkriteriet, med en vektet score på 2 poeng. Innklagede angav at Toma Facility Services AS *«har levert et svært godt løsningsforslag med detaljert beskrivelse av rutiner og tiltak for å begrense miljøpåvirkningen»*. Leverandørene AB Solutions Øst AS og Maid4you AS fikk en vektet poengscore på 1,90 poeng. På dette kriteriet fikk klager 1,20 vektete poeng.
- (6) Kontrakt med AB Solutions Øst AS og Maid4you AS ble signert av leverandørene 16. mai 2017 og av innklagede 23. mai 2017. Kontrakten med Toma Facility Services AS ble signert av leverandøren 24. mai 2017 og innklagede signerte 29. mai 2017.

Sekretariatets vurdering:

- (7) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av renholdstjenester som er en tjenesteanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 80 millioner kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser av 17. juni 2016 nr. 73, følger anskaffelsen etter sin opplyste art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 12. august 2016 nr. 974 del I og III, jf. forskriften §§ 5-1 (3) og 5-3 (1).

Tildelingsevalueringen

- (8) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved evalueringen av tildelingskriteriet miljø.
- (9) Utgangspunktet for vurderingen er at oppdragsgiver har et skjønn i tildelingsevalueringen, og at dette skjønnets bare i begrenset grad kan overprøves rettslig. Det som kan prøves er om oppdragsgivers evaluering er usaklig eller uforsvarlig, eller om den er i strid med de grunnleggende prinsippene i loven § 4, herunder om evalueringen samsvarer med de angitte tildelingskriteriene.
- (10) Klager viser til at den valgte leverandøren Made4you AS, som har scoret høyere enn klager på miljøkriteriet, ikke har noen form for sertifikater innen miljø. Videre begrunner klager sin anførsel med at Toma Facility Services AS' miljømerke Miljøfyrtårn, skulle fått mindre uttelling enn klagers miljømerke Svanemerket. Klager viser også til at leverandøren AB Solutions Øst AS har lisenser som må medføre en høy score etter klagers oppfatning, og at klager har de samme sertifiseringene. Klager fremholder at det ikke går an å beskrive seg til miljøleveranser, og dermed undergrave sertifiseringer.
- (11) Sekretariatet bemerker innledningsvis at det ligger til oppdragsgivers innkjøpsfaglige skjønn å fastsette hvilke miljøkriterier som skal benyttes i en konkurranse. Det var angitt i konkurransegrunnlaget at miljøkravet skulle vurderes basert på leverandørens *«[l]øsningsforslag for å begrense miljøpåvirkningen ved tjenesten»*. Oppfyllelse av tildelingskriteriet skulle dokumenteres ved å gi en *«[r]edegjørelse for rutiner og tiltak for å begrense miljøpåvirkningen ved tjenesten, herunder bl.a. rengjøringsmetoder, kjemikalier, dosering, transport og opplæring av personalet»*.
- (12) Tildelingskriteriet gjelder leverandørens tilbudte løsning for å begrense miljøpåvirkningen som denne konkrete anskaffelsen skaper. Innklagedes vurdering av at Toma Facility Services AS *«har levert et svært godt løsningsforslag med detaljert beskrivelse av rutiner og tiltak for å begrense miljøpåvirkningen»*, er i samsvar med beskrivelsen av tildelingskriteriet som er angitt i konkurransegrunnlaget. Hvorvidt leverandørene har miljøsertifiseringer, og eventuelt hvilke, er i utgangspunktet ikke gjort til en del av tildelingskriteriet. Slik tildelingskriteriet er formulert, er det klart at

miljøsertifiseringer ikke skulle tillegges avgjørende betydning i evalueringen av tildelingskriteriet.

- (13) Klagers anførsel gir klart ikke grunnlag for å underkjenne innklagedes evaluering, og klagers anførsel kan derfor klart ikke føre frem. Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Jonn Sannes Ramsvik
Nestleder i Klagenemndssekretariatet
Dokumentet er godkjent elektronisk

Line Rakner
Rådgiver

Mottaker

Elite Service Partner AS

Postadresse

Ramstadsletta 3

*Poststed*1363 HØVIK
Norge*Kontakt/e-post*Mona Ormkleiv Holgar
mona.holgar@elite.as*Kopi til:*

Bærum kommune

Rådhusetorget 4

1337 SANDVIKA
Norgepost@baerum.kommune.
no